

Suxestión por mor da demora nunha cirurxía tras rexeitar derivación a centro concertado

Expediente: I.5.Q/11010/25

Santiago de Compostela, 25 de novembro de 2025

Sr. conselleiro:

Nesta institución iniciouse expediente de queixa como consecuencia do escrito dun cidadán, referente á demora nunha cirurxía tras rexeitar derivación a centro concertado.

ANTECEDENTES

No seu escrito, esencialmente, expón o seguinte:

Estando pendente de realizar por segunda vez una operación quirúrgica consistente en: *"suplemento en región inguinal bilateral, con sustituto sintético, abordaje endoscópico percutáneo"*. Se me incluyó en el registro de pacientes en espera con fecha 11/07/2024. se me realizaron las pruebas de preoperatorio el día 08/01/2025. Llevo un total de 412 días de espera y 9 meses con el preoperatorio ya realizado y a día de hoy no me ha llamado ni el anestesista.

Yo rechacé operarme de nuevo en un centro concertado (...): el día 24/08/2024 acepté operarme por esta misma hernia bilateral en un centro concertado, donde me dieron el alta al día siguiente. En la revisión del 26/09/2022 me dieron el alta definitiva a pesar de que yo manifestaba que seguía con dolor y molestias. Debido al dolor, insistí en que me atendieran, pero se negaron y tuve que acudir a mi médico de familia otra vez quien me derivó nuevamente al digestivo donde comprobaron que seguía teniendo las hernias. En consecuencia, tengo que volver a operarme.

Rechazo el concertado porque la primera operación fue mal realizada y no me dieron solución, estando en la misma situación que en 2022.

A queixa foi admitida a trámite e requirimos informe desa administración sobre as cuestións promovidas polo interesado. Acusamos recibo do seu informe, no que consta o seguinte:

O paciente figura actualmente no rexistro de espera cirúrxica na situación denominada non estrutural, dado que no seu momento ofertóuselle a posibilidade de realizar a intervención nun centro hospitalario contratado e non aceptou esta opción.

Entendemos as dificultades e a preocupación que poden xerar unha demora nun proceso cirúrxico. Por iso, organizamos as intervencións segundo criterios de prioridade clínica e antigüidade. Neste caso, o paciente ten asignada prioridade 3, que segundo o Real Decreto 605/2003 significa que a intervención é considerada electiva ou programable, podendo demorarse máis tempo porque non se valora risco de empeoramento clínico grave nin perda de oportunidade terapéutica inmediata.

En todo caso, cómpre salientar que, aínda que o paciente rexeitase a opción de intervención ofertada noutro centro, a súa intervención programarase igualmente nun prazo adecuado á súa patoloxía, tan pronto como a dispoñibilidade asistencial o permita.

ANÁLISE

Á vista do contido do escrito de queixa, da documentación achegada pola persoa que promoveu este expediente e do que se manifesta no informe da Administración, é preciso facer as seguintes consideracións:

En segundo lugar, hai que resaltar que a persoa promotora deste expediente refire que está á espera dunha intervención cirúrxica dende o 11 de xullo de 2024, tendo asignada prioridade normal. Neste sentido, o Anexo III do Real Decreto 605/2003, de 23 de mayo, por el que se establecen medidas para el tratamiento homogéneo de la información sobre las listas de espera en el Sistema Nacional de Salud, establece que, os tempos que orientan as distintas prioridades no eido das intervencións cirúrxicas son:

- Prioridad 1: pacientes cuyo tratamiento quirúrgico, siendo programable, no admite una demora superior a 30 días.
- Prioridad 2: pacientes cuya situación clínica o social admite una demora relativa, siendo recomendable la intervención en un plazo inferior a 90 días.
- Prioridad 3: pacientes cuya patología permite la demora del tratamiento, ya que aquélla no produce secuelas importantes.

Como dicíamos, estamos ante un proceso asistencial con prioridade 3 asignada, polo que, segundo indica a normativa é unha patoloxía que *“permite demora no tratamento”*; mais porén, nestes casos nos que o doente rexeita o centro alternativo proposto polo Servizo Galego de Saúde a intervención cirúrxica o tempo para concretar a programación debe circunscribirse a un período de tempo que se considere razoable. Nestes supostos, pode tomarse como referencia o tempo estipulado para aqueles doentes que estando na súa

mesma situación clínica son intervidos no SERGAS sen que medie esta circunstancia de rexeite de centro sanitario concertado.

As prioridades determínanse en base a indicacións técnicas, polo que cando a situación clínica ou social do doente o indica, segundo o criterio do profesional sanitario, débense axilizar os prazos de resposta do servizo de saúde no sentido sinalado tomando como referencia os tempos indicados na lexislación vixente inda que estes tempos sufran unha demora respecto dos casos onde non se produce un rexeite de centro concertado.

Neste caso concreto, resulta relevante o feito de que á persoa interesada ten iniciado o seu proceso asistencial en agosto de 2022 aceptando ser intervido no centro concertado indicado polo Sergas. Posteriormente, e tras continuar con molestias, determínase en xullo de 2024 a necesidade de ser intervido novamente. Por tal motivo, superado o ano e medio dende a súa inclusión na lista de espera, parece prudente programar a intervención obxecto da queixa nun período de tempo razoable.

CONCLUSIÓN

Por todo o sinalado ata agora considérase necesario, en aplicación do disposto no artigo 32.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, da Valedora do Pobo, facer chegar a ese órgano a seguinte **suxestión:**

Que, neste caso, se valoren fórmulas que permitan a programación da intervención da paciente nun tempo razoable, tendo en conta as circunstancias concorrentes e a antigüidade da súa inclusión na lista de espera.

Agradézolle de antemán a acollida ao manifestado nesta resolución da Valedora do Pobo, e recórdolle a necesidade de que no prazo dun mes (art. 32.2), dea conta a esta Institución da aceptación da resolución formulada, de ser o caso, e das medidas adoptadas para darlle efectividade, tamén se é o caso.

Ademais, facémoslle saber que, en aplicación do principio de transparencia, a partir da semana seguinte á data na que se ditou a presente resolución, esta se incluírá na páxina web da institución.

O principio de publicidade das resolucións desta institución refórzase no artigo 37 da Lei 6/1984, cando prevé que a Valedora do Pobo, no seu informe anual ao Parlamento de Galicia, dará conta do número e tipos de queixa presentadas; daquelas que foron rexeitadas e as súas

causas, así como das que foron obxecto de investigación e o seu resultado, con especificación das suxestións ou recomendacións admitidas pola administración pública galega.

Reciba un atento saúdo.

María Dolores Fernández Galiño
Valedora do Pobo (en funcións)