Valedora doPobo Galicia

Lista de espera cirúrxica (recomendación e suxestión)

Expediente: I.5.Q/13407/23

Santiago de Compostela, 14 de Novembro de 2023

Sr. conselleiro:

Nesta institución iniciouse expediente de queixa como consecuencia do escrito dunha cidadá, referente á lista de espera cirúrxica.

ANTECEDENTES

No seu escrito, esencialmente, expón o seguinte:

> O 22 de marzo de 2023 no servizo de oftalmoloxía do CHUO, diagnosticáronme unha catarata que tiña que ser intervida no prazo de tres meses. Ao día de hoxe aínda non se puxeron en contacto comigo.
>
> Revisando o é-saúde, comprobo anonadada que consta como que rexeitei a derivación a un centro concertado. Isto é falso, ninguén se puxo en contacto comigo nin rexeitei a derivación. Segundo os seus datos aparece que solo estiven en espera 7 días, cando é falso".

Ante iso requirimos información a esa consellería, no informe trasladado sinálase que:

1.- A paciente foi incluída no rexistro de pacientes en espera con data 22 de marzo de 2023 polo Dr. XXX.

2.- Segundo recolle a propia folla de inclusión, a paciente tería trasladado o seu rexeite a centro concertado. Así o recolleu o facultativo no historial *"no quiere paciente"*.

3.- Constando xa esta información procedeuse a actuar en consecuencia e seguiuse co curso habitual para realizar a intervención no CHUO. Así, foille realizado o seu preoperatorio con data 23 de agosto, estando nestes momentos pendente de ser programada.

ANÁLISE

Á vista do contido do escrito de queixa, da documentación achegada pola persoa que promoveu este expediente e do que se manifesta no informe da Administración, é preciso facer as seguintes consideracións:

A doente no seu escrito de queixa manifesta esencialmente non ser informada da posibilidade de ser intervida nun centro concertado, de xeito que sostén que non rexeitou esta posibilidade en ningún momento manifestando a súa sorpresa cando constatou esta información na aplicación do SERGAS. Refire asemade, tras conversa telefónica, non ser informada das consecuencias que tería na lista de agarda cirúrxica o rexeite do devandito centro concertado de xeito que, manifesta a esta institución que só desexa ser intervida coas debidas garantías no centro que máis axilice a intervención pendente.

A información do doente constitúe o eixo fundamental no que se articula un verdadeiro consentimento para a aceptación ou o rexeite de calquera tipo de procedemento ou tratamento referente ao seu estado de saúde, como así se reflicte no preámbulo da Lei 3/2001, de 28 de maio, reguladora do consentimento informado e da historia clínica en Galicia, sinalando a devandita norma que, *"O consentimento informado sería o último eslabón de ese dereito á información dos usuarios, prestar o consentimento despois de obter a información precisa e suficiente",* especificando no seu artigo 3 que, se entende por consentimento informado o consentimento prestado libre e voluntariamente polo afectado para toda actuación no ámbito da saúde unha vez que, recibida a información adecuada, valore as opcións propias do caso.

A doente non pode valorar as opcións propias do caso, intervirse no SERGAS ou nun centro concertado, se non se lle facilita información útil respecto das consecuencias que terá cada unha das opcións na lista de agarda cirúrxica, chegando a comprometer este defecto de información, a constitución dun verdadeiro consentimento informado nos termos que acabamos de expor.

CONCLUSIÓN

Por todo o sinalado ata agora considerase necesario, en aplicación do disposto no artigo 32.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, da Valedora do Pobo, facer chegar a ese órgano a seguinte **recomendación:**

Naqueles casos nos que se lle ofreza aos doentes un centro alternativo para realizar a intervención cirúrxica pendente cómpre facilitar información útil ao respecto das

consecuencias que ten o rexeite dese centro alternativo proposto polo SERGAS na lista de espera no momento no que se lle propón dita opción.

Por todo o sinalado ata agora considerase necesario, en aplicación do disposto no artigo 32.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, da Valedora do Pobo, facer chegar a ese órgano a seguinte **suxestión:**

Naquelas situacións nas que a doente manifeste non ter constancia de rexeitar o centro concertado, o convinte será, volver a ofertar o devandito centro concertado para que poida elixir a opción que mais se axuste á súa realidade.

Agradézolle de antemán a acollida ao manifestado nesta resolución da Valedora do Pobo, e recórdolle a necesidade de que no prazo dun mes (art. 32.2), dea conta a esta Institución da aceptación da resolución formulada, de ser o caso, e das medidas adoptadas para darlle efectividade, tamén se é o caso.

Ademais, facémoslle saber que, en aplicación do principio de transparencia, a partir da semana seguinte á data na que se ditou a presente resolución, esta se incluirá na páxina web da institución.

O principio de publicidade das resolucións desta institución refórzase no artigo 37 da Lei 6/1984, cando prevé que a Valedora do Pobo, no seu informe anual ao Parlamento de Galicia, dará conta do número e tipos de queixa presentadas; daquelas que foron rexeitadas e as súas causas, así como das que foron obxecto de investigación e o seu resultado, con especificación das suxestións ou recomendacións admitidas pola administración pública galega.

Reciba un atento saúdo.

María Dolores Fernández Galiño
Valedora do Pobo