

**Recordatorio de deberes legais** dirixido á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda (IGVS), recordándolle que na tramitación dos expedientes deberá actuar de acordo cos principios de eficacia, economía e celeridade establecidos no artigo 103 da Constitución estando obrigado a ditar resolución expresa nos prazos legalmente previstos

Expediente: U.8.Q/9501/21

Santiago de Compostela, 10 de marzo de 2023

Sra. conselleira:

Nesta institución iniciouse expediente de queixa como consecuencia do escrito de D.XXX referente á denegación dunha axuda do IGVS por falta de presentación da documentación sen prazo para subsanar.

#### ANTECEDENTES

No seu escrito, esencialmente, indícanos que:

*"D. XXX, con DNI XXX y domicilio en XXX XXX (Mugardos),*

*EXPONE:*

*En la resolución del asunto, comunicada vía sede electrónica el 06/04/2021, se dice que la causa de la inadmisión es, en base al ordinal noveno, punto 2, que **"no adjunta proyecto o memoria técnica en donde se describan las actuaciones que se van a realizar y la situación de partida"**. Por tanto, es ésta la única carencia que aprecian en la solicitud presentada.*

*Hechos comprobados*

*1.- En fecha 02/01/2021, primer día del plazo abierto para solicitudes de ayudas, sobre las 01 horas, cubro la solicitud, vía sede electrónica, anexando los siguientes documentos:*

*- docl\_XXX\_descriptiva y grafica*

- *doc4\_XXX 8octubre 2020*
- *doc5 Certificado Eficiencia dic 2020*
- *doc6\_MODELO\_REPRESENTACION\_RGEEE\_signed 1*

**2.- El mismo día 02/01/2021, sobre las 20:54 h, complemento la documentación con la que estaba pendiente de entregar por parte de la ingeniería contratada:**

*-doc2\_CE3X\_mugardos\_informeMedidasMejora\_firmado*

*-doc3\_CE3X\_mugardos\_firmado*

*-doc7\_Oferta\_Economica\_XXX\_Mejora\_Eficiencia\_Energetica\_signed*

*Hay que destacar que, el documento: "doc3\_CE3X\_mugardos" está firmado por técnico competente y en él se hace una descripción de las instalaciones originales con demanda de 164,5 kWh/m<sup>2</sup> año y en el "doc2\_CE3X\_mugardos\_informeMedidasMejora" las medidas de mejora con las que se espera reducir hasta 96,5 kWh/m<sup>2</sup> año, mejorando en dos letras la calificación energética. Para llegar a esos números de demanda y llegar a registrar el certificado de eficiencia energética previo implica aportar al programa CE3X datos de superficie habitable, tipos de cerramientos en suelo paredes y cubierta, carpintería, puentes térmicos, y tipo y características de las instalaciones de calefacción y ACS. Además, estos documentos incluyen descripciones explícitas de la actuación, como: "Sustitución de equipo de ACS por otro de generación para ACS-Calefacción por bomba de calor de alta eficiencia". "La bomba de calor con una eficacia SCOP 3.00 para ACS". En la hoja 2 se incluye un análisis técnico, donde se analizan los consumos de energía final por cada espacio de la vivienda para calefacción, sí como la demanda de ACS, comparándolos con la situación de partida (con calentador de ACS de butano y calefacción por radiadores eléctricos).*

*Esto es, aunque en la solicitud no se haya nombrado un documento con el título específico de "proyecto ou memoria técnica", el contenido de los documentos ya aportados incluye una descripción y datos técnicos concretos de la situación de partida y de las actuaciones que se van a realizar. Todo ello firmado por técnico competente.*

3.- El 24 de febrero de 2021, realizo una mejora voluntaria de la solicitud, adjuntando el "Informe justificativo de la tipología y cuantías ayuda solicitada". Ya que, aunque en la solicitud del 2 de enero, se detallaba el importe de la actuación total y detalle de costes elegibles, podía no quedar claro cómo se llegaba a las cantidades previamente señaladas. Además, en el apartado 2 de ese documento se incluye una descripción de la actuación, incluyendo: "Sustitución del sistema de calefacción en base a radiadores eléctricos y del calentador de agua caliente sanitaria (ACS) de butano por un sistema de aerotermia, que suministrará agua caliente a radiadores de baja temperatura, con válvulas termostáticas y a dos fancoil con control de temperatura, así como acumulación de ACS en depósito aislado de 185 l de capacidad". Salvo datos concretos de potencia nominal y COP aportados posteriormente por el fabricante, con esta descripción queda suficientemente claro el punto de partida y el alcance técnico de la actuación.

4.- En fecha 05/04/2021 se efectúa el registro de la instalación térmica de la vivienda en la web de la Consellería de Economía, Empleo e Industria, lo que implica aportar una documentación que incluye: Memoria técnica, certificado de instalación, esquema de instalación, plano en planta y plano de situación. Aparte del gasto en la tasa de primera inscripción.

5.- En fecha 06/04/2021, a las pocas horas de recibir la comunicación de desestimación, he realizado una aportación de documentación complementaria firmada por la ingeniería XXX. Una primera con el proyecto completo y visado y otra de fecha 18/01/2021, con la memoria descriptiva anterior a la actuación.

La fecha de visado de este proyecto, nº visado 103-21-FE es del 10/03/2021, es 25 días anterior a la fecha de la resolución de desestimación. Si no se aportó antes fue en la certeza de que, con la documentación aportada con la solicitud y complementos posteriores en febrero, estaba suficientemente documentado el alcance de la actuación, técnicamente hablando.

Además, como para la documentación para justificar la subvención había que incluir una memoria de las actuaciones firmada por técnico competente, en ese momento, tenía previsto adjuntar el proyecto visado que ahora envié el 06/04/2021. Documentación que estaba preparando estos días.

6.- El día 07/04/2021, recibo una llamada de personal del IGVS donde acusan recibo de la documentación subida a la sede electrónica el día anterior, 06/04/2021. Afirma que el proyecto ahora aportado sí que cubriría, con creces, la falta de documentación descrita en la

*resolución de desestimación, pero que como es posterior a la fecha de inadmisión, la única opción que tengo es empezar de cero con una nueva solicitud.*

*Yo alego que, si empezase ahora de nuevo, como la instalación se hizo entre enero y finales de febrero, la nueva solicitud sería rechazada. En efecto el interlocutor reconoció que así sería. Por tanto, no me deja opción ninguna.*

*Le hago ver que si la Xunta emplea más de 3 meses en revisar la documentación adjunta a la solicitud, porqué dentro de ese largo plazo no comunica vía sede electrónica esa carencia y fija un plazo para adjuntarla. No veo la prisa en resolver teniendo en cuenta que el plazo para presentar ayudas es hasta julio de 2021 y solo se trata de adjuntar una documentación que, de hecho, ya estaba lista, esperando para adjuntarla para la justificación de la subvención dentro de los tres meses desde la puesta en marcha.*

*7.- Por otro lado, a una consulta telefónica al 981 95 75 27, el personal del IGVS me dice que el requisito para inadmisión es porque las ayudas son con fondos europeos y que exigen un control estricto de las ayudas. Pero en el RD 737/2020, cuando describe la documentación que hay que adjuntar no había para nada de inadmisión ni rechazo de solicitudes, por falta de documentación. Supongo porque en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo está contemplada la posibilidad de un plazo para subsanación de documentación.*

*8.-En fecha 15/04/2021 llamo al teléfono 981957535 y hablo con el técnico que lleva la solicitud. De la conversación deduzco que:*

*La persona que revisa las solicitudes para comprobar la documentación presentada solo comprueba que están todos los documentos (chequeo de lista de títulos de documentos requeridos) pero sin comprobar su contenido técnico real.*

*La persona que hace la primera revisión no tiene por qué tener conocimientos de instalaciones térmicas, ni de mejora eficiencia energética. Solo es un filtro administrativo, en base al cual desestiman "ipso facto" muchas solicitudes.*

*Entiendo que una solicitud que no cumpla lo fundamental de la convocatoria sea rechazada. Por ejemplo, una solicitud donde la actuación sea pintar la vivienda o renovar la instalación eléctrica, nunca podrá ser objeto de ayuda porque nada tiene que ver con la eficiencia energética la vivienda.*

9.-El 07/04/2021 presento en sede electrónica recurso de alzada y el 29/04/2021 una adenda al recurso de alzada, que complementa al anterior.

#### *Alegaciones*

1.- El objetivo de las ayudas, dentro del plan plurianual dentro del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030, es fomentar la eficiencia energética de las instalaciones, el consiguiente ahorro energético y la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>. No es objeto de la convocatoria la "excelencia" en la presentación de la solicitud y documentación anexa por parte del titular de la vivienda. Esta convocatoria es para actuaciones dentro del año 2021.

De las medidas reales de datos de operación, registradas del mes de marzo en que la instalación ya ha estado plenamente operativa se concluye que el consumo total del mes ha sido de 303 kWh, para mantener las salas de estar a 21º C, aseos y dormitorios a 19 º C. Los valores de coeficiente de rendimiento (COP) registrados han oscilado entre 4,0 y 6,2, con lo que en el peor de los casos se han reducido el consumo y las emisiones de CO<sub>2</sub> a la cuarta parte respecto a la situación anterior a la actuación.

2.- Ciertamente es que, como estas ayudas reciben fondos FEDER europeos, toda solicitud que finalmente sea merecedora de subvención, la actuación debe estar incluida en alguno de los casos contemplados en la convocatoria, debe tener toda la documentación y con el nivel de detalle requeridos.

Pero este requisito no puede ser causa de desestimación en la primera fase de la solicitud. Habiendo un plazo desde el 2 de enero hasta el 31 de julio, habría tiempo suficiente para completar la documentación. Mas en este caso que la aportación de documentación, aunque estrictamente no era necesaria al estar incluida en la aportada con la solicitud, se hizo a las pocas horas de la primera noticia que tuve de la desestimación.

3.- Como en cualquier procedimiento administrativo, debería haber un plazo para subsanación de carencias menores en la documentación, como es en este caso, que se resolvió no en diez días sino en horas. Mas si en este caso, solo faltaba, según su estricto criterio de procedimiento, solo uno de un total de 9 documentos. De todos modos, a mi parecer había información técnica suficiente en la documentación aportada con la solicitud.

De hecho, en el ordinal Decimocuarto de la convocatoria, "Procedimiento de concesión" dice que: "1. Sin perjuicio de lo establecido en el punto 2 del ordinal noveno de esta resolución, si

*las solicitudes no reúnen alguno de los requisitos exigidos en las bases reguladoras o en la correspondiente convocatoria, se le requerirá a la persona o entidad solicitante para que, en el plazo de diez días hábiles, enmiende la falta o adjunte los documentos preceptivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo":*

*Artículo 68. Subsanación y mejora de la solicitud.*

*1. Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos que señala el artículo 66, y, en su caso, los que señala el artículo 67 u otros exigidos por la legislación específica aplicable, se requerirá al interesado para que, en un plazo de diez días, subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, previa resolución que deberá ser dictada en los términos previstos en el artículo 21.*

*2. Siempre que no se trate de procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva, este plazo podrá ser ampliado prudencialmente, hasta cinco días, a petición del interesado o a iniciativa del órgano, cuando la aportación de los documentos requeridos presente dificultades especiales.*

*3. En los procedimientos iniciados a solicitud de los interesados, el órgano competente podrá recabar del solicitante la modificación o mejora voluntarias de los términos de aquélla. De ello se levantará acta sucinta, que se incorporará al procedimiento.*

*El ordinal Decimocuarto de la convocatoria, en su punto 3, sigue: "3. El órgano instructor podrá requerir a la persona o la entidad solicitante para que presente cuantos datos, documentos complementarios y aclaraciones resulten necesarios para la tramitación" y en su punto 4, fija las actuaciones para efectuar el trámite: "4. Una vez completado el expediente y después de las comprobaciones e inspecciones que se consideren oportunas, la persona titular de la Dirección Técnica de Fomento del IGVS emitirá informe sobre el cumplimiento de los requisitos y elevará la propuesta de resolución a la persona titular de la Dirección General del IGVS, quien resolverá lo que según el derecho proceda".*

*En este caso, en vez de recabar aclaraciones a la documentación, la Dirección General del IGVS ha resuelto directamente, inadmitiendo la solicitud.*

*Por otro lado, a una consulta telefónica al 981 95 75 27, el personal del IGVS me dice que el requisito para inadmisión es porque las ayudas son con fondos europeos y que exigen un control estricto de las ayudas. Pero en el RD 737/2020, por el que se regula el programa de ayudas para actuaciones de rehabilitación energética en edificios existentes y se regula la concesión directa de las ayudas de este programa a las comunidades autónomas y ciudades de Ceuta y Melilla, cuando describe la documentación que hay que adjuntar no había para nada de inadmisión ni rechazo de solicitudes, por falta de documentación. Supongo porque en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo ya está contemplado la posibilidad de un plazo para subsanación de documentación.*

*Si me hubieran comunicado esa falta de documentación, se lo habría remitido inmediatamente pues desde el 11 de marzo de 2021 tenía disponible un proyecto completo de la instalación (aunque en este caso no sería imprescindible), incluso visado por el colegio profesional competente. Y antes de esa fecha estaba listo sin estar visado, que también valdría.*

*La ingeniería a quien se lo encargué ya lo tenía medio terminado en febrero, pero estaba completando con datos reales de la instalación para adjuntar como memoria de las actuaciones para justificar la subvención a posteriori de la instalación. Para eso estaba esperando, también a la puesta en marcha de la instalación, que tuvo lugar el 24 de febrero de 2021.*

*4.- He revisado el Real Decreto 737/2020, de 4 de agosto, por el que se regula el programa de ayudas para actuaciones de rehabilitación energética en edificios existentes y se regula la concesión directa de las ayudas de este programa a las comunidades autónomas y ciudades de Ceuta y Melilla y en todo el texto no he encontrado ninguna causa de inadmisión similar a la incluida en el ordinal noveno, punto 2 de la convocatoria en Galicia.*

*5.- He comprobado en las convocatorias de otras comunidades autónomas (en concreto Andalucía y País Vasco) y en ninguna de ellas aparece causa de inadmisión similar a la gallega. A lo más, en la del País Vasco, solo aparece que el "EVE podrá recabar del solicitante la información y documentación complementaria que estime necesaria para el correcto análisis de la solicitud de ayuda". Todo esto, en consonancia con lo ya comentado de la ley del procedimiento administrativo.*

*6.- He podido comprobar que la persona del IGVS con la que hablé en dos ocasiones en el 981957 535, que la persona que realiza el primer filtrado de la documentación no es un técnico en instalaciones térmicas y, por tanto, no puede analizar el contenido técnico de la*

*documentación, en este caso para ver si las descripciones que se hacen en la documentación aportada con la solicitud son suficientes para la descripción de la actuación prevista en la vivienda.*

*En este caso, en el documento "Informe justificativo tipología y cuantías\_24feb2021" incluye un apartado 2 que dice así:*

*"2.- Descripción de las actuaciones subvencionables:*

*Sustitución del sistema de calefacción en base a radiadores eléctricos y del calentador de agua caliente sanitaria (ACS) de butano por un sistema de aerotermia, que suministrará agua caliente a radiadores de baja temperatura, con válvulas termostáticas y a dos fancoil con control de temperatura, así como acumulación de ACS en depósito aislado de 185 l de capacidad."*

*Creo que cualquier técnico o empresa del sector de calefacción es capaz de darse cuenta del alcance de la obra que se propone. Si a esta añadimos el contenido del presupuesto de la obra, ya conoce, características generales, incluso marcas tipos de radiadores que se van a utilizar marcas y modelos.*

*Si la convocatoria quisieran exigir que llamada Memoria técnica" especifique algo más, deberían hacer una referencia a la normativa en donde se describa el contenido de una memoria técnica o adjuntar a la convocatoria un anexo con los datos mínimos que se deben adjuntar como "memoria técnica", como se hace en otras solicitudes, por ejemplo, en el portal para registro de instalaciones térmicas, donde se pueden bajar formularios para cada uno de los documentos que hay que adjuntar para solicitar el registro o en las ayudas procedimiento IN421S - Proyectos de energía solar fotovoltaica, especifica "Memoria técnica do proxecto segundo o modelo dispoñible na web do Inega (www.inega.ga1)".*

*En esta convocatoria no se especifican estos detalles y después un administrativo (que no tiene por qué tener conocimientos sobre el tema de la convocatoria) tiene que hacer la propuesta de resolución: admisión o inadmisión, en la que se basa la resolución de inadmisión firmada por el Director Xeral del IGVS.*

*7- En la anterior conversación, la persona que me atendió me dice que una memoria técnica debe tener unos contenidos específicos. Si la convocatoria quisiera exigir que la llamada "Memoria técnica" tuviera un alcance determinado, deberían hacer una referencia a la*



*normativa en donde se describa el contenido de una memoria técnica o adjuntar a la convocatoria un anexo con los datos mínimos que se deben adjuntar como "memoria técnica", como se hace en otras solicitudes. Por ejemplo, en el portal para registro de instalaciones térmicas, se pueden bajar formularias para cada uno de los documentos que hay que adjuntar para solicitar el registro. Así no hay duda de los datos que se deben incluir en la solicitud.*

*En cualquier caso, si faltara algún detalle, como es el caso, siempre habrá la posibilidad de subsanar a posteriori, en consonancia con el artículo 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo.*

*8.- Se han cumplido los requisitos de: presupuesto de obras del 7 de octubre (según doc4, posterior al 7 de agosto de la convocatoria), oferta vinculante con una ingeniería para gestión documental y administrativa de la solicitud (por importe de 740 EUR + IVA, según doc7), Certificado de la eficiencia energética antes de la actuación registrado (doc5) y estimación de la eficiencia energética después de la actuación (doc2 y doc3 que no requieren registro, aunque también se hizo).*

*9. Las obras se comprometieron el 29 de octubre de 2020, con la aceptación del presupuesto, lo que implicaba un primer pago del 60 % (ver presupuesto doc4) para hacer los pedidos de equipas de aerotermia y materiales de instalación (radiadores, válvulas termostáticas, tubería de cobre, etc. Finalmente, la empresa aceptó dejarlo en un 46 % (6.000 EUR). Este pago había que realiza rio antes de la solicitud de ayuda si es que quería llegar a tener calefacción en el invierno de 2021. De otro modo la empresa no tenía huecos libres hasta después del verano de 2021. Ninguna empresa puede mantener un presupuesto durante más de 8 meses (esperando hasta la resolución de las ayudas) y menos si implica cambio de año, con el consiguiente incremento de precios de sus proveedores.*

*El 10/12/2020, se inició la gestión de comunicación previa al ayuntamiento. El ayuntamiento resolvió el 4 de enero de 2021 y liquidación posterior de la tasa municipal por 411, 71 EUR.*

*En fecha 11/01/2021 de enero se iniciaron las obras y se terminaron el 24/02/2021 con la primera puesta en marcha por el SAT de Panasonic.*

*Salvo el primer pago obligado a adelantar a finales de octubre de 2020 con la aceptación del presupuesto si quería optar a tener calefacción este invierno, el resto de los pagos de la instalación se hicieron con posterioridad a la solicitud: un segundo pago de 4.500 EUR en fecha*

05/02/2021 a mitad de la obra, y el tercer pago en fecha del 12/03/2021 de 2.447 EUR, después de la puesta en marcha.

10.- Como para justificar la actuación había que adjuntar una memoria de las actuaciones reales firmada por técnico competente, no creía necesario entregar esa memoria (proyecto) hasta la finalización de las obras, como justificante de la subvención.

11.- Aunque la puesta en marcha de la instalación fue el 24/02/2021, la documentación necesaria para el registro de la instalación térmica no se recibió del SAT Panasonic y la empresa instaladora hasta el día 05/04/2021, fecha en el que ya se realizó el registro de la instalación térmica. Que es otro de los documentos necesarios para justificar las actuaciones.

12.- Quiero expresar mi queja porque la Xunta ha tardado más de tres meses en manifestarse desde mi solicitud y, cuando lo hace, es para comunicar directamente una inadmisión, cuando previamente, a lo largo de todo este tiempo podrían haber comunicado (vía sede electrónica) una carencia en la documentación presentada, que se podría haber resultado en muy poco tiempo. Como de hecho entregue a las pocas horas de recibir la comunicación.

13.- He dirigido hasta 4 email a la Dirección Xeral do IGVS hasta lograr recibir la primera respuesta. Los primeros el 16/04/2021, el 7/05/2021, el 13/05/2021 y el 24/05/2021. Solo, hasta el martes 25 de mayo recibo llamada de la secretaria del director Xeral, disculpándose porque "al Director se le había pasado el email". A lo que respondo que fueron cuatro emails, no uno.

Al rato, me llama la persona que lleva el expediente, insistiendo en que la causa de inadmisión está clara en la convocatoria, a lo que yo respondo que en la convocatoria también se dice que, en caso de faltar documentación, el solicitante será requerido para subsanarla, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo" sobre Subsanación y mejora de la solicitud. Cosa que nunca hicieron.

También me dice que mi recurso está en los servicios jurídicos y que en breve recibiré contestación.

En fecha 2/08/2021, habiendo transcurrido más de tres meses desde mi adenda a la alegación, de fecha 29 abril de 2021, he solicitado de la dirección Xeral del IGVS información sobre el

*estado de mi expediente, ya que en la sede electrónica no hay novedad desde la fecha de mi adenda a la alegación.*

*He enviado hasta 9 email a la dirección del IGVS: El último el 07/09/2021, donde comunicaba que, si no recibía contestación sobre la resolución de los servicios jurídicos, reclamaría ante la Valedora do Pobo.*

*14.- Muchos de los trámites necesarios para la solicitud tienen coste económico añadido: Certificado de eficiencia, informe de mejora, contrato con una ingeniería, etc.*

*He acometido unos gastos que no serían necesarios en caso de no presentar la solicitud.*

*Alegación final primera. - -Considerar desestimada la solicitud únicamente por la supuesta "carencia de la memoria técnica" porque ningún documento estaba claramente explicitado con ese nombre no parece una carencia técnica insuperable, que haga desestimar una ayuda a la actuación.*

*El IGVS reconoce en llamada telefónica del 07/04/2021 que con el documento aportado el 06/04/2021 cubriría los requerimientos de la convocatoria. Sin embargo, no lo da por entregado en tiempo y forma. Entonces ¿para qué llama?*

*Alegación final segunda. Mientras la Xunta emplea más de 3 meses en revisar la documentación adjunta a la solicitud, no admite un documento entregado a las pocas horas de su primera comunicación de carencia. ¿Por qué dentro del plazo para presentar solicitudes (2 enero a 31 de julio) no comunica esa carencia vía sede electrónica y fija un plazo para adjuntarla? ¿la política de la convocatoria es conceder ayudas y promover la eficiencia energética y la disminución de emisiones de carbono o rechazarlas bajo cualquier pretexto?*

*No veo la prisa en resolver teniendo en cuenta que el plazo para presentar estas ayudas es desde el 2 de enero hasta 31 de julio 2021. Solo se trata de adjuntar una documentación complementaria que, de hecho, ya estaba lista, pero también ya se había incluido una descripción del alcance de la actuación en la documentación presentada el 02/01/2021.*

*En absoluto parece razonable que no admita la documento cuando se entrega a las pocas horas de comunicar la resolución, mientras la Xunta ha tardado más de 3 meses para manifestarse por primera vez desde la presentación de la solicitud.*

*Alegación final tercera. - Con esta intervención en mi vivienda habitual he apostado por una solución que tuviese un ahorro energético importante a la vez que reduce las emisiones de carbono.*

*Una bomba de calor, con rendimientos superiores al 500 % en calefacción y del 300 % en agua caliente, es mucho más eficiente que las instalaciones tradicionales que no superan el 100 %. Además, como su fuente de energía es la electricidad, con aportación creciente de energías renovables para su generación, estoy convencido de que es una buena elección de futuro.*

*Cierto es que hay otras soluciones mucho más económicas, en base a calderas de gasoil o gas natural, pero no dejan de ser combustibles fósiles y me llevarían a una inversión inferior a la mitad de esta, pero no estaría aportando nada de cara a reducir el calentamiento global y las emisiones de carbono y continuaría contaminando durante otros 20 o más años. Actuación que iría en sentido contrario con los objetivos de la Unión Europea de eficiencia energética para 2030.*

*Por todo lo expuesto, SOLICITO,*

*Solicite de la Dirección del IGVS, reconsidere su resolución desestimatoria por considerarla desproporcionada y fácilmente subsanable, en base al cumplimiento del artículo 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento administrativo.”*

Ante iso solicitamos **informe ao IGVS**, que finalmente, tras sucesivos requirimentos e a formulación dun recordatorio de deberes legais nolo remitiu.

*“Asunto:*

*Informe sobre queixa presentada por XXX*

*Queixa Valedora do Pobo XXX*

**FEITOS**

*O día **17.11.2021** a Valedora do Pobo solicita ao Instituto Galego da Vivenda e Solo (en adiante IGVS) informe en relación a queixa presentada por XXX sobre a resolución 5.04.2021 do director xeral do IGVS, que non admitiu a solicitude de subvención formulada polo interesado.*

## FUNDAMENTOS XURÍDICOS

1. *Artigo 22.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, do Valedor do Pobo.*
2. *Artigo 17,2 Decreto 129/2016, do 15 de setembro, polo que se regula a atención á cidadanía no sector público autonómico de Galicia.*
3. *O Decreto 97/2014, do 24 de xullo, polo que se establece a estrutura orgánica do IGVS.*

*Á vista da queixa formulada, e logo de recadar a oportuna información da Dirección Técnica de Xestión do Patrimonio, Fianzas e Inspección, así como o informe 26.01.23 do xefe do Servizo Técnico-Xurídico do IGVS, resulta o seguinte:*

## INFORME

*1º O 2 de xaneiro de 2021 XXX presentou a través da súa representación (XXX) no Rexistro Electrónico da Xunta de Galicia unha solicitude de axuda, ao abeiro da Resolución do 4 de novembro de 2020 pola que se convoca o Programa de axudas para actuacións de rehabilitación enerxética en edificios existentes, con carácter plurianual (código de procedemento VI406C), que se tramitou co número de expediente XXX.*

*O 5 de abril de 2021 o director xeral do IGVS, logo da proposta de resolución do director técnico de Fomento, adoptou resolución pola que inadmitiu a solicitude de subvención formulada polo interesado **por non ir acompañada da documentación requirida no ordinal noveno, punto 1 letra e) da Resolución do 4 de novembro de 2020**, referente ao referente "**proxecto ou memoria técnica**, no caso de que non se requira proxecto, onde se describan adecuadamente as actuacións que se van realizar e a situación de partida, suscrita por técnico/a competente ou instalador, de ser o caso".*

*Esta resolución foi recibida polo interesado o 6 de abril de 2021.*

*O 7 de abril de 2021 XXX presentou no Rexistro Electrónico da Xunta de Galicia recurso de alzada contra a anterior resolución no que, en síntese, alega:*

*-Que os documentos achegados coa solicitude conteñen unha descrición e datos técnicos concretos da situación de partida e sobre as actuacións que se van realizar, malia que ningún deles se denomine "proxecto ou memoria técnica".*

*-Que cando recibiu a resolución denegatoria achegou o proxecto completo, que foi visado 25 días antes da resolución e a memoria descritiva anterior á actuación.*

*-Que a administración debía terlle requirido a presentación do documento.*

*2°. O **02.12.2021** a presidencia do IGVS de conformidade co disposto no artigo 121 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas (no sucesivo, LPAC), no Decreto 97/2014, do 24 de xullo, polo que se establece a estrutura orgánica do IGVS, así como no ordinal décimo quinto punto. 3 da Resolución do 4 de novembro de 2020, resolve desestimar o recurso de alzada interposto por XXX, en nome e representación de XXX, contra a citada resolución do 5 de abril de 2021 ditada polo director xeral do IGVS.*

*Esta resolución que pon fin á vía administrativa foi notificada ao interesado o 3.12.2021 segundo consta no documento xustificante do sistema Notifica.gal.*

*3°. O **03.12.2021** XXX interpuxo recurso extraordinario de revisión contra a citada resolución do 05.04.2021, alegando, en síntese, o seguinte:*

*> existe un error de feito posible de emendar a partir dos documentos achegados ao expediente o 06.04.2021 do proxecto completo;*

*> a resolución 05.04.2021 non cumpre os prazos previstos na resolución do 4.11.2020.*

*> a resolución 02.12.2021 así mesmo non cumpre o prazo de 3 meses previsto na lei (recurso de alzada presentado o 07.04.2021 e resalto o pola presidencia do IGVS o 02.12.2021);*

*> a resolución 02.12.2021 non resolve todas as cuestións obxecto do recurso de alzada presentado e omite os argumentos do recorrente achegados o 29.04.2021;*

*> solicita: a nulidade da resolución do recurso de alzada 02.12.2021 por estar ditada fora de prazo; a reconsideración da resolución inicial do director IGVS do 05.04.2021 tendo en conta*

*que cando recibiu a resolución denegatoria achegou o proxecto completo (visado 25 días antes da resolución e a memoria descritiva anterior á actuación).*

*XXX alega que na resolución do 05.04.2021 non se tivo en conta que cando recibiu a resolución denegatoria achegou o proxecto completo (visado 25 días antes da resolución e a memoria descritiva anterior á actuación).*

*A resolución de inadmisión fundamentouse nas bases reguladoras da subvención que vinculan tanto á Administración como a todos os solicitantes, incluído o interesado, pois noutro caso se produciría ao seu favor un privilexio discriminatorio e contrario ao principio de igualdade (artigo 14 da Constitución española), como sucedería se se lle admitise a trámite a súa solicitude sen achegar toda a documentación complementaria exigida.*

*Ademais, resulta que esta convocatoria foi consentida, por non ser impugnada no seu momento por quen pretende agora cuestionar a documentación complementaria que resulta esencial, polo que, **unha vez aceptada a convocatoria mediante a presentación dunha solicitude de subvención, non pode pretender que a Administración se aparte dela tras constatar que a súa aplicación non lle favorece.***

*XXX si entendía que a resolución 02.12.2021 non resolvía todas as cuestións obxecto do recurso de alzada presentado e omite os argumentos do recorrente achegados o 29.04.2021 debería ter interposto **recurso contencioso administrativo** perante o xulgado do contencioso administrativo segundo consta no punto segundo da resolución do recurso de alzada 02.12.2021.*

*A resolución do 02.12.2021 é válida en dereito, que o recurso de alzada presentado o 07.04.2021 se resolvese pola presidencia do IGVS o 02.12.2021 non é motivo de nulidade. O artigo 48.2 da Lei 39/2015 establece que non calquera vicio de forma do acto administrativo vai dar lugar á anulabilidade do mesmo. A citada lei 39/2015 consinte a existencia do chamado "mera irregularidade" aos defectos formais que non producen indefensión (STS Sala 3a de 1 de marzo de 2000) sen que supoña obstáculo algún para a validez do acto administrativo. Para que os defectos de forma denunciados por XXX fosen determinantes para a súa anulación debería existir algún tipo de indefensión cousa que non se acredita. Se non estaba conforme co resolto en alzada tiña aberto a xurisdición contencioso-administrativa.*

*A resolución do director xeral do IGVS de 05.04.2021 é un acto firme e consentido polo interesado ao non atacar en sede xudicial a resolución do recurso de alzada 02.12.2021 que pon fin á vía administrativa.*

*A resolución do director xeral do IGVS de 05.04.2021 é un acto firme e consentido polo interesado ao non atacar en sede xudicial a resolución do recurso de alzada 02.12.2021 que pon fin á vía administrativa.*

*4°. A concesión destas axudas sométese a un proceso de convocatoria pública, onde os solicitantes poden instar a subvención-prestación, pero obviamente someténdose ás condicións e requisitos establecidos nas diferentes convocatorias, que actúa como "lei do concurso". Debe terse presente que as normas da convocatoria deben aplicarse a todos os aspirantes á subvención por igual, pois doutro xeito xeraríanse indesexables agravios dado que a cantidade para repartir entre todos ten un tope máximo orzado.*

*Na normativa relativa a subvencións hai que aterse aos termos da norma que as crea e regula, sen que sexa posible pola vía da súa interpretación estendelas a supostos por ela non previstos, á fin de evitar impoñer á Administración obrigacións económicas por ela non queridas, e por tanto non previstas.*

***O retraso na tramitación do expediente na que resulta interesado XXX ven derivado de varias circunstancias:***

- elevado número de solicitudes presentadas;*
- a xestión do programa implica que se deban facer múltiples comprobacións e requirimentos;*
- o IGVS está suxeito aos requisitos legais na tramitación de todo tipo de procedementos administrativos"*

## ANÁLISE

Á vista do contido do escrito de queixa, da documentación achegada pola persoa que promoveu este expediente e do que se manifesta no informe da Administración, é preciso facer as seguintes consideracións:



**Primeira:** En primeiro lugar cómpre sinalar que a mera cronoloxía das diferentes actuacións practicadas no tempo de tramitación deste expediente evidencia unha serie de irregularidades que van motivar a formulación dunha resolución da Valedora do Pobo que máis adiante se concretará.

A investigación desta queixa a instancias do promotor iniciouse o 12 de novembro do 2021, cando se solicitou ao IGVS o preceptivo informe.

O 17 de decembro do 2021 houbo de efectuarse un primeiro requirimento.

O 25 de febreiro do 2022 efectuouse un segundo requirimento ao fin de que o informe do órgano competente puidera ser incorporado ao expediente.

Logo de practicarse diferentes xestións co obxecto de que así fora, e ao non recibir o antedito informe, esta institución houbo de efectuar un recordatorio de deberes legais con data do 28 de decembro do 2022, da seguinte índole:

“Con base no establecido no artigo 22.1 da Lei da Valedora do Pobo, formulámoslle á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda (IGVS) o seguinte recordatorio de deberes legais:

O artigo 22.1 da Lei da Valedora do Pobo impón a todos os organismos e dependencias administrativas aos que a Valedora requira informe sobre a tramitación das queixas a obriga de remitilos “**no prazo de quince días**”. Ademais, o apartado 2 do mesmo artigo engade que “a negativa ou negligencia de calquera organismo, funcionario ou dos seus superiores responsables ao envío dos informes solicitados poderá ser considerada pola Valedora do Pobo de Galicia como hostil e entorpecedora das súas funcións, facéndoa pública de inmediato e destacando tal cualificación no seu informe anual ou especial, se é o caso, ao Parlamento.

No caso de non recibirse a correspondente resposta **no prazo de 5 días**, entenderase rexeitado o recordatorio de deberes legais citado.”

Non foi ata **un mes despois** que o informe finalmente quedou incorporado ao expediente, o **30 de xaneiro do 2023**.

**Segunda:** Máis alá de que non e función propia desta institución entrar a coñecer sobre si a solicitude da subvención presentada polo promotor deste expediente de queixa carecía da memoria técnica ou do proxecto ou si coa documentación no seu momento aportada este requisito quedaba cumprimentado, semella acaído facer unha cronoloxía das principais datas no curso da tramitación da solicitude, sen deternos a sinalar as diferentes comunicacións tanto telefónicas como electrónicas que o promotor deste queixa efectuou ao fin de coñecer o estado de tramitación da solicitude e os sucesivos recursos interpostos.

O **recurso de alzada** interposto o 7 de abril do 2021, foi resolto o 2 de decembro do 2021.

O **recurso extraordinario de revisión** interposto o 3 de decembro do 2021, foi resolto o 6 de febreiro do 2023.

**Terceira:** A Carta de dereitos fundamentais da Unión Europea, proclamada no cumio de Niza de decembro do ano 2000, recoñece por primeira vez en Europa o **dereito á boa administración**. Esta carta, tal e como recoñece o Tratado de Lisboa no seu artigo 6, ten o mesmo valor xurídico que os propios tratados da Unión. E aínda que ese valor non é de aplicación directa aos actos que os Estados ou as comunidades autónomas diten no marco das súas propias competencias, débese tomar **como marco de actuación para a actividade pública**.

O artigo 41 da Carta fai mención expresa á importancia de que as institucións aborden os asuntos dentro de **prazos razoables**. Por outra banda, no eido estatal, a Comunidade Autónoma de Galicia adheriuse á Carta de compromisos coa calidade das administracións públicas españolas, aprobada na Conferencia Sectorial de Administración Pública celebrada o 16 de novembro de 2009. Esta carta, elaborada a través da Rede interadministrativa de calidade nos servizos públicos, da que forma parte a Dirección Xeral de Avaliación e Reforma Administrativa da Xunta de Galicia, ten como finalidade a coordinación dos esforzos das distintas administracións públicas estatais na instauración da cultura e das **estratexias de calidade**.

A plena **modernización** das administracións públicas implica non só un cumprimento estrito do principio de legalidade senón tamén a necesidade de **instaurar** e concibir unha nova base de relacións entre a Administración e a cidadanía no marco da posición preponderante que esta adquire como primeira e última beneficiara do labor diario que desenvolven os poderes públicos.

O **principio de eficacia** das administracións públicas, que emana do artigo 103 da Constitución española, asumido como propio pola Administración pública galega, coma o resto dos principios xerais, polo **artigo 39 do Estatuto de autonomía**, debe combinarse, cunha **administración moderna**.

En definitiva, unha administración cada vez máis próxima require, conxugar un conxunto de sinerxías orientadas ao logro da **eficacia**, á **eficiencia** na **asignación** de recursos, ao impulso da transparencia e á **axilización dos procedementos administrativos**; a potenciar o acceso electrónico e a garantir o coñecemento dos dereitos das persoas usuarias, así como os mecanismos para o seguimento e a reclamación destes dereitos. Todo isto nun marco xeral caracterizado pola **calidade e a mellora continua**.

**Cuarta: A Lei 1/2015, do 1 de abril, de garantía da calidade dos servizos públicos e de boa administración**, no seu artigo 2, Calidade dos servizos públicos, dí:

*“A cidadanía ten dereito a que se lle garanta a prestación duns servizos públicos de calidade sobre a base da proximidade, a eficiencia, a eficacia e a transparencia.”*

E no artigo 3: *“A cidadanía ten dereito a unha administración eficaz que xestione os seus asuntos con imparcialidade, obxectividade e dentro do marco temporal establecido...”*

No artigo 4.Principios

*“Con carácter xeral, a prestación dos servizos públicos e o funcionamento do sector público autonómico en xeral rexeranse polos principios de calidade, **simplificación, claridade, boa fe, imparcialidade, confianza lexítima, proximidade aos cidadáns, coordinación e cooperación con outras administracións públicas.**”*

Finalmente, no artigo 18: *Simplificación e axilidade nas relacións coa cidadanía*

*“1. A Xunta de Galicia promoverá as medidas necesarias co fin de axilizar e facilitar a posta á disposición da cidadanía dos servizos públicos autonómicos, así como de propiciar **procesos de xestión pública máis áxiles e racionais.***

*2. Para os efectos previstos no punto anterior, fomentará as actuacións que garantan:*

a) A **simplificación e racionalización** dos procedementos administrativos do sector público autonómico.

b) A **minoración das cargas administrativas**, incidindo na **supresión de trámites e en evitar a solicitude de documentos innecesarios ou que xa estean en poder da Administración**, así como de requisitos desproporcionados no acceso aos servizos públicos.

Destacar tamén, que tanto o artigo 103 da Constitución Española como o artigo 3 da Lei 40/2015, o 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público establecen que a Administración Pública serve con obxectividade os intereses xerais e actúa con sometemento pleno á Lei e ao Dereito.

**Quinta:** é preciso referirse ao principio de eficacia que debe informar a actuación das Administracións Públicas para “acadar os obxectivos que establecen as Leis e o resto do ordenamento xurídico”, de acordo co establecido no artigo 3.3 da Lei 40/2015. Como se contempla na STSJ da Comunidade de Madrid de 26 de novembro de 2001, “*dicho precepto se limita a imponer un deber, ciertamente jurídico, de que la actuación de la Administración se encamine a esa obtención. Podríamos afirmar que nos encontramos, al hablar del principio de eficacia, ante una «obligación de simple actividad», «de diligencia» o «de medios».*”

Pola súa banda, a Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, establece, no seu art. 3.1, que as Administracións Públicas deberán respectar nas súas actuacións, entre outros, os principios de: d) racionalización e **axilidade** dos procedementos administrativos e das actividades materiais de **xestión**; g) planificación e dirección por obxectivos; h) **eficacia no cumprimento dos obxectivos fixados**.

En definitiva, estas normas impoñen á Administración, no seu funcionamento, a obriga de ordenar adecuadamente os seus recursos en orde á prestación eficaz e eficiente dos servizos que ten encomendados.

**Sexta:** Segundo se fai constar no informe finalmente incorporado, o retraso na tramitación no expediente no que o promotor desta queixa é interesado é debido a concorrencia de dúas circunstancias:

Por unha banda porque houbo un **elevado número de solicitudes** presentadas e por outra porque a **xestión do programa implica que se deban facer múltiples comprobacións e requirimentos**.

## CONCLUSIÓN

Por todo o anterior, considerase necesario, en aplicación do disposto no artigo 32.1 da Lei 6/1984, do 5 de xuño, do Valedor do Pobo, facer chegar a ese organismo o seguinte **RECORDATORIO DE DEBERES LEGAIS** :

“ Recordámoslle que na tramitación dos expedientes deberá actuar de acordo cos principios de eficacia, economía e celeridade establecidos no artigo 103 da Constitución estando obrigado a ditar resolución expresa nos prazos legalmente previstos.”

Agradézolle de antemán a acollida ao manifestado nesta resolución da Valedora do Pobo, e recórdolle a necesidade de que no prazo dun mes (art. 32.2), dea conta a esta Institución da aceptación da resolución formulada, de ser o caso, e das medidas adoptadas para darlle efectividade, tamén se é o caso.

Ademais, facémoslle saber que, en aplicación do principio de transparencia, a partir da semana seguinte á data na que se ditou a presente resolución, esta incluírase na páxina web da institución.

O principio de publicidade das resolucións desta institución refórzase no artigo 37 da Lei 6/1984, cando prevé que a Valedora do Pobo, no seu informe anual ao Parlamento de Galicia, dará conta do número e tipos de queixa presentadas; daquelas que foron rexeitadas e as súas causas, así como das que foron obxecto de investigación e o seu resultado, con especificación das suxestións ou recomendacións admitidas pola administración pública galega.

Saúdoa atentamente.

María Dolores Fernández Galiño  
Valedora do Pobo